

Censorformænd



SAGSNOTAT

Vedr.: Inhabilitet

Sagsbehandler:

Censorernes virke er omfattet af forvaltningslovens regler, dvs. også regler om inhabilitet og tavshedspligt.

Der har været klagesager vedrørende censors habilitet. Det har været i tilfælde, hvor der tidligere har været eksamensklage, hvor den pågældende medvirkede ved bedømmelsen. At man har deltaget i en tidligere bedømmelse, der er blevet påklaget, bevirker ikke i sig selv, at man bliver inhabil. Den pågældende skal dog overveje, om den tidligere klage vil påvirke objektiviteten, og orientere censorformandskabet.

Da ombudsmanden har truffet "allerede fordi" afgørelser, vil det mest korrekte i en sådan sag være, at censor trækker sig eller at censormandskabet udpeger en anden censor.

Ombudsmandens udtalelse, vistnok fra 2009:

"Jeg er enig med universitetet i at hensynet til tilliden til forvaltningsmyndighederne også kan gøre sig gældende i en situation som den foreliggende hvor der ikke foreligger inhabilitet. Myndigheden bør således også i tilfælde hvor der ikke er tale om retlig inhabilitet, i videst muligt omfang tilrettelægge sin virksomhed på en sådan måde at der ikke sås tvivl om at forvaltningen foregår sagligt. Jeg henviser i denne forbindelse til sagerne der er gengivet i Folketingets Ombudsmands beretning for 1970, s. 30 ff, og for 1974, s. 262 ff. I den førstnævnte sag fremhævede ombudsmanden "det ønskelige i, at regler om inhabilitet fortolkes vidt, således at et nævnsmedlem selv i tilfælde, hvor habilitetsreglerne indenfor vedkommende område ikke direkte finder anvendelse, undlader at deltage i behandlingen af en sag, hvis en part

12. NOVEMBER 2014

UDDANNELSE OG STUDERENDE

KAREN BLIXENSVEJ 4 ,2300
KØBENHAVN S

eksamen@hum.ku.dk

REF: PRA

i sagen kan have rimelig anledning til ikke at betragte ham som uvildig. Dette gælder i særlig grad, når den pågældende uden større vanskelighed kan erstattes af en anden (.).".