

Fællesmøde for censorforpersoner for censorkorps, der sekretariatsbetjenes på humaniora på AAU, AU, KU, RUC og SDU

8. marts 2023 kl. 15.00-17.00 på Syddansk Universitet i Odense

Nærværende tekst er en opsamling fra det afholdte fællesmøde. Der er tale om en opsummering primært af temadrøftelsen under punkt 2 (TEMA: Humanistiske uddannelser i bevægelse), samt en kort opsummering under de punkter, hvor de fremsendte slides ikke i tilstrækkelig grad dækker de drøftelser og emner, der blev behandlet på mødet.

Ad punkt 1. Velkomst og præsentation af dagsorden

Der henvises til PowerPoint-præsentation fra mødet.

Ad punkt 2. TEMA: Humanistiske uddannelser i bevægelse

Der henvises til PowerPoint-præsentation fra mødet.

Nedenfor en fælles sammenfatning af de emner og perspektiver, som fremkom i gruppedrøftelserne:

Samarbejdet mellem universiteter og censorkorps

Censorernes kompetenceprofiler og fagforståelsen inden for korpserne

- **Forskellige fagforståelser i sammenlagte korps:** Med sammenlægningerne af censorkorps er der nogle korps, hvor der både er censorer med meget klare monofaglige fagforståelser og censorer med mere brede tværfaglige fagforståelser. Dette kan være en udfordring i forhold til ambitionen om at bruge censorer bredt i korpserne. Dette hænger sammen med beskrivelserne af censorernes kompetencer og stiller igen krav til formandskabernes viden om, hvad de enkelte censorer kan fungere som bedømmere på.
- Formandskabet må påtage sig en styrket rolle ift. **kvalitetssikring af censorers selvrappede kompetencer.**
- Det er erfaringen, at man godt kan finde frem til censorer, der kan dække specialer med særlige emner – men det kræver et godt overblik over censorkorpset fra for- og næstforpersonernes side.
- **Øget behov for præcise og retvisende beskrivelser af de enkelte censorers kompetencer:** Dette er særligt vigtigt i korps, der benytter censor-IT, da allokeringen fungerer via censorernes kompetencebeskrivelser. Men det er også vigtigt for andre korps, da det generelt skal sikres, at censorerne faktisk er kvalificerede til at foretage de bedømmelser, de bliver allokeret til. Der bør være fokus på at sikre, at beskrivelserne er retvisende i forhold til censorernes faktiske kompetencer og ikke f.eks. bare er udtryk for, hvilke emner censorerne finder interessante eller spændende. Der var en diskussion om,

hvorvidt justering af kompetencebeskrivelser var nemmest i "håndholdte" censorkorps, men de censorforpersoner, der benyttede censor-It forklarede, at det var nemt i systemet, og at det fungerer, hvis man rammer de rigtige kategoriseringer af censorerne – noget der dog kræver en målrettet indsats.

- **Produktspecialer**

- kræver særlige censorkompetencer, hvilket i nogen grad kan håndteres via anvendelse af de beskikkede aftagere.
- kan have en faglighed, som bevæger sig udover den faktiske kernefaglighed på en uddannelse.

- Der er behov for at kunne **opsupplere et korps inden for udpegelsesperioden**, især pga. behovet for at inkorporere censorer med praksisforståelse. Ad hoc beskikkelser finder sted, men det ville være rart, hvis man kunne få lov at udvide korpset.

- Ved beskrivelsen af censorernes kompetenceprofiler skal der tages højde for såvel **kernefagligheder vs. praksisfagligheder** såvel som for **monofagligheder vs. fler-/tværfagligheder**. Censorerne skal udvælges i forhold til dette, og efter behov skal censorerne klædes på til det.

- På KA-uddannelser, hvor der kommer studerende fra andre BA-uddannelser, end den der naturligt ligger før en given KA-uddannelsen, kan der opleves udfordringer i forhold til de fagspecifikke-kompetencer, som den enkelte censor besidder.

- De aftagere som ikke bruger deres faglighed direkte i deres jobfunktion, kan have svært ved at vurdere f.eks. specialer, hvis deres erfaringer er for snævre. Der var et ønske om at stille krav til censorers praksisfaglighed, hvilket måske kan løses via rotationen, der sker i forbindelse med censorkorpsets sammensætning hvert 4. år. Hvis de studerende skal ind og eftervidereuddanne sig, kommer de med nye kompetencer fra erhvervslivet, som skal tænkes med ind i opgaverne, hvorfor der også skal være censorer, som kan dække den form for faglighed.

Vedligeholdelse af censorernes kompetencer

- Når der går langt tid fra, at man har siddet på universitetet, kan det at efter-/videreuddanne sig være ret udfordrende for mange. Der er eksempler på, at man som censor har oplevet en form for alliance mellem de studerende og undervisere i eksaminationerne. EVU-fag har til tider lidt svært ved at holde det akademiske niveau. Vi skal huske, at universiteterne skal leve af deres faglighed og akademiske niveau.

Digitalisering:

- Udviklingen inden for digitalisering sker hurtigt og der bør på denne baggrund være fokus på, at der i allokeringen af censorer tages hensyn til dette

Uddannelserne i forandring **Erhvervsretning**

- Der er i tiltagende grad behov for ”hybridcensorer”, der både har forståelse for fagligheden og dens praktiske anvendelse i forskellige organisationer, fordi vores studieordninger har indlagt mere og mere praksis/praktik-lignende elementer. Det gælder også i forhold til produktspecialer. I forlængelse heraf blev vigtigheden af *integration* også understreget forstået på den måde, at det gælder om at udvikle faglighed og praksisanvendelse i én og samme bevægelse.

Studieordninger og fagbeskrivelser i forandring

- Fag-faglighed og praktisk faglighed skal tænkes ind som to grene i en uddannelse
- En problematik angår udformningen af læringsmålene i form af viden, færdigheder og kompetencer: Eksaminator og censor er ikke altid enige om fortolkningen af disse. Kompetencemål er generelt svære at måle efter ift. bedømmelse. Det indikerer, at universiteterne skal være mere præcise i forhold til beskrivelse af læringsmål og kompetencemål i dialog med censorerne (fx via censorindberetninger).
 - Der er en oplevelse af, at læringsmålene har en tendens til at blive for generelle, fordi der bliver lagt flere og flere ting sammen.
 - Dog kan det være en udfordring på én og samme tid at skære læringsmålene til og holde dem brede nok til at brede et felt af muligheder ud for de studerende.
- Der skal arbejdes med specialeformater, kernefaglighed og digitalisering for at sikre bevægelse og for at sikre, at udviklingen i samfundet tænkes ind.
- Produktspecialer:
 - Det skal være klart, om, og i givet fald på hvilken måde, produkterne medtages i bedømmelsen – produkterne indgår på nuværende tidspunkt ikke i bedømmelsen alle steder.
 - Det skal af fagbeskrivelserne være tydeligt/tydeligere, hvad der forventes af de studerende ved produktspecialer.
- Digitalisering skal integreres, hvor det giver mening ift. relevans for aftagerarbejdsmarked.

Andre observationer og bemærkninger

- På nogle KA-uddannelser kommer der studerende fra andre BA-uddannelser (nationalt og internationalt), end den der naturligt ligger før en given KA-uddannelse. Dette kan føre til mangler i forhold til forståelsesramme/baggrundsviden/fagligt fundament, idet de studerende dermed ikke har disse forudsætninger med fra deres respektive BA-uddannelser. Universiteterne bør overveje hvilke mobilitetsveje, der kan udbydes.
- Der opleves i nogen grad en manglende tillid fra aftagervirksomheder ift. uddannelseskvalitet.
- Det opleves, at fordi specialet er blevet forkortet, så bliver der lavet research til specialerne på semestret inden, som skaber en bedre syntese gennem studiet.

- Man kan på universiteterne overveje fleksible uddannelser f.eks. modulbeskrivelser (som f.eks. på AAU) til fordel for studieordningsændringer, som tager længere tid at ændre og implementere.
- Alle er mere presset: Studerende, VIP, censorer. Dette leder til flere uenigheder om bedømmelse.

Ad punkt 3. Fælles skabelon til censorformandskabernes årsberetninger

Der henvises til PowerPoint-præsentation fra mødet.

Som det fremgår af PowerPoint-præsentationen, blev det forud for mødet besluttet at reducere antallet af studieledere til 3 i den arbejdsgruppe, som universiteterne ønsker at nedsætte. Der ønskes fortsat en repræsentation på 5 censorforpersoner. Følgende forpersoner gav på eller forud for mødet udtryk for deres interesse i at deltage i arbejdet:

- Hans Krab Koed, Religion
- Anders Østergaard, Dansk
- Per Hasle, Kommunikation og Oplevelsesdesign
- Anders Leifer, Film- og Medievidenskab
- Hedvig Gerner Nielsen, Dansevidenskab, Dramaturgi, Teater- og Performancestudier

I forlængelse af mødet har derforuden

- Søren Hegstrup Sørensen, Generel Pædagogik

givet udtryk for interesse i deltagelse.

Øvrige censorforpersoner, som kunne tænke sig at indgå i arbejdsgruppen, bedes meddele dette til **Helle Hildebrand Hedegaard senest den 1. juni 2023**. Efter denne dato vil arbejdsgruppens sammensætning blive besluttet af de 5 prodekaner på baggrund af følgende 4 parametre med henblik på at opnå en så bred repræsentation af typer af censorkorps som muligt:

- Antal uddannelser
- Antal medlemmer
- Antal universiteter
- Uddannelsestyper

Interessetilkendegivelse er således ikke ensbetydende med, at man bliver del af arbejdsgruppen.

Fra en forperson blev det bragt på bane, at det til brug for årsberetningen ville være hensigtsmæssigt med en harmoniseret karakterstatistik, der vil muliggøre sammenligning af karakterniveau på tværs af universiteter.

Ad punkt 4. Orienteringspunkt

Der henvises til PowerPoint-præsentation fra mødet.

Bemærkninger fra mødet:

- Opfølgning på processen med censorkorpsets struktur:

Det blev bemærket, at enkelte korps i mindre grad oplever begyndervanskeligheder i forhold til arbejdet i sammenlagte censorkorps, og at man lige skal finde sine ben at stå på i forhold til nye fælles procedurer.

Sammenlagte korps bestående af flere beslægtede fagområder oplever for nogles vedkommende i praksis at arbejde med en række delkorps med respektive næstforpersoner og med en samlende figur i form af en forperson.

Censorformandskaberne blev opfordret til at gøre universiteterne opmærksomme på eventuelle problemer, hvis de opstår.

- Status for processen med harmonisering af censornormer:

Der henvises til PowerPoint-præsentation fra mødet

Ad punkt 5. Næste fællesmøde for censorformandskaber

Det er universiteternes hensigt, at der skal afholdes et fællesmøde en gang om året, og at det skal finde sted i det andet semester i forhold til, hvor styrelsens årsmøde for censorforpersoner er placeret. Det er på nuværende tidspunkt uafklaret, hvornår næste møde bliver.

Universiteterne vil gerne have input fra formandskaberne, hvis der er ønsker til temaerne på kommende møder. Universiteterne foreslår selv, at CensorIT og håndteringen af ChatGPT kunne være potentielle emner.

Hvis der opstår ønsker i denne sammenhæng, kan de indsendes til Helle Hildebrand Hedegaard (hnb@sdu.dk).

Ad punkt 6. Eventuelt

Der blev spurgt ind til muligheden for, at censorformandskaberne kan få en universitetstilknyttet email-adresse af hensyn til GDPR. Det blev i den forbindelse nævnt, at censorkorps med sekretariatsbetjening på RUC har fået tilbud om at blive tilknyttet en kommunikationsplatform med tilhørende mailadresse.

Det blev påpeget, at censorer i forbindelse med bedømmelser kan have behov for at konsultere litteratur, der befinder sig bag betalingsmure. Der blev derfor spurgt til muligheden for adgang til universiteternes biblioteksressourcer. Dette blev taget til efterretning af universiteterne, idet der dog blev peget på udfordringer i forhold til overholdelse af forlagsaftaler.