

Censorformænd



MØDEREFERAT

08. NOVEMBER 2019

Forum Censorformandskabsmøde 2019

Møde afholdt 18. september 2019

KAREN BLIXENS VEJ 4
2300 KØBENHAVN S

Sted Karen Blixen Plads 8, lokale 15B-0-07

Referent Uddannelse & Studerende

DIR 35 33 77 62

Til stede

dmt661@hum.ku.dk

Allan Hilton, Engelsk

Anders Leifer, Film, medier og kommunikation

Anders Østergaard, Dansk

Asger Sørensen, Filosofi (næstformand)

Erling Strudsholm, Italiensk

Hanne Caspersen, Historie

Hans Henrik Appel, Historie (næstformand)

Hans Krab Koed, Religion

Hans Kristian Mikkelsen, Globale sprog- og områdestudier

Hartmut Haberland, De sprogvidenskabelige og kognitive fag

Hedvig Gerner Nielsen, Performancestudier

Helene Brochmann, Grønlandske og arktiske studier

Henrik Pers, censurekretariat ved AU for Erhvervskommunikation og –
sprog

Jesper Simonsen, Informationsvidenskab og interaktive medier

Juni Søderberg Arnfast, Dansk som andetsprog (DAV)

REF: DMT661

Merete Birkelund, Fransk

Niels Erik Wille, Audiologopædi og sprogpsykologi

Nikolaj Ottosen-Støtt, Retorik

Peter Rohde Jensen, Spansk

Rasmus Præstmand Hansen, Minoritetsstudier og komparative kulturstudier

Søren Hegstrup Sørensen, Generel pædagogik

Tim Flohr Sørensen, Forhistorisk arkæologi

Torben Ditlevsen, Litteraturvidenskab og moderne kultur

Lasse Sonne, studieleder SAXO

Henrik Søndergaard, viceinstituteder, uddannelse, og studieleder MEF

Kirsten Kragh, viceinstituteder for uddannelse, og studieleder EnGeRom

Anne Hastrup, studienævnssekretær NoRS

Mette Elting, Studiechef

Morten Tang Petersen, Sektionschef

Anna Juulsgaard Breum, fuldmægtig

Dagsorden

1. Velkomst og præsentation
2. Siden sidst på KU og HUM ved Mette Elting
 - 2.1. Uddannelseslandskab og – strategi på Humanistisk Fakultet
 - 2.2. Nye studieordninger 2019
 - 2.3. Specialelængde og studerendes tid til specialeskrivning
3. Censorkurset. Oplæg ved Hans Krab Koed
4. Vidensdeling mellem formandskaberne om erfaringer med censorkurset
5. Pause
6. Rammer for GDPR
7. Nyt fra censorkorpsene
8. Evt.

Bilag

1. PowerPoint præsentation Censorkursus
2. GDPR mail fra ministeriet
3. Studiemiljøundersøgelse 2019

Ad 1)

Mette Elting, studiechef bød velkommen. Efterfulgt af en kort præsentationsrunde.

Ad 2)

KU fik en positiv institutionsakkreditering i juni 2018, akkrediteringen er gældende i 6 år.

Den nye regering med den nye minister, Ane Halsboe-Jørgensen, har indtil videre haft fokus på erhversakademi- og professionsuddannelser, f.eks. blev talentpuljen sløjft og midlerne i stedet allokeret til pædagoguddannelsen. Senest har SF, Radikale og Enhedslisten fremsat krav til de kommende finanslovsforhandlinger om at der tilføjes 1 mia. mere årligt til folkeskolerne. Hvorvidt universiteterne også vil se et løft, må tiden vise.

Derfor er det også interessant at se, hvad der sker i de kommende finanslovsforhandlinger, hvor den midlertidige forhøjelse af det tørre taxameter er på bordet. Underfinansiering af uddannelsesområdet rammer dog alle dele af universiteterne, da det gælder for alle uddannelser, at universiteterne er nødsaget til at overføre penge fra basisforskningsmidler til uddannelserne.

2.1.

Humanioras uddannelsesstrategi er tæt forbundet med KU Strategi 2023. Fakultetets Målplan for Det Humanistiske Fakultet 2020-2023 er netop nu i høring. Et af de vigtigste mål er, at uddannelsesområdet skal være økonomisk bæredygtigt. Vi er nødt til at iværksætte uddannelsesstrategiske initiativer, som sikrer robuste budgetter og tager højde for fremtidens kompetencebehov, herunder Humanioras nationale forpligtelse på småfagsområdet.

Humaniora ser derfor på tilpasning af uddannelseslandskabet og arbejder hen i mod bredere indgange til specialisering, samlæsning og sammenlægning af uddannelser, hvor det giver mening, og oprettelse af nye uddannelser, hvor der afdækkes et behov.

Et andet fokusområde er efter- og videreuddannelse. Humaniora vil gerne være med til at uddanne på den lange bane gennem løbende opklassificering og efteruddannelser, som er til gavn for samfundet og som vil være en indtægtskilde for fakultetet. Humanioras strategi på området er i høring på nuværende tidspunkt.

2.2

Morten Tang Petersen oplyser at med enkelte undtagelser har alle uddannelser fået nye studieordninger, som trådte i kraft den 1. september 2019.

De nye 2019-studieordninger karakteriseres ved, at ekstern censur primært opfyldes på centralfag, og at eksaminer i reglen er vægtet med 15 ECTS.

Der er i studienævnene og i de nye studieordninger arbejdet systematisk med:

- faglighed i praksis, projektorienterede forløb, casestudies og inddragelse af arbejdsmarkedet og aftagerne af vores bachelorer og kandidater.
- At sprede arbejdsbyrden over hele semesteret, fx med eksamensformer som aktiv undervisningsdeltagelse og portfolioeprøver.
- Progression i overgangen fra gymnasie til bacheloruddannelse og fra bachelor- til kandidatuddannelse (på Humaniora er en væsentlig del af de optagne på en kandidatuddannelse ikke fra en direkte tilknyttet bacheloruddannelse), og endelig overgangen fra kandidatuddannelse til arbejdsmarkedet.

Uddannelsesøkonomi er i fokus på KU og især på Humaniora. Derfor er det vigtigt at styrke og robustgøre mindre uddannelser. Det er blandt andet sket ved sammenlægning af uddannelser i Østeuropastudier og Religionsvidenskab.

Et andet fokuspunkt er frafald. Mindskning af frafald vil betyde meget for økonomien på Humaniora. En mindskelse af frafald på bare et par procent betyder millioner af kroner for HUM. Med bedre studiemiljø og større studieidentitet kan vi forhåbentligt højne fastholdelsen af studerende.

I foråret 2019 er der på hele KU blevet foretaget en studiemiljøundersøgelse (se bilag 3) herunder også Undervisningsmiljøundersøgelse. På baggrund af denne er en handleplan er under udarbejdelse. Men meget er allerede i gang: Der er introforløb for nye BA- og KA-studerende, specialeseminarer, som forbereder de studerende på specialeprocessen og fungerer som brobygning til arbejdsmarkedet, det nye fysiske miljø på Karen Blixens Plads, som blev officielt indviet i denne måned, og særlig indsats overfor SPS studerende.

2.3

Fra den 1. september 2020 vil specialekontrakter på KU være 4 måneder. Specialeprocessen har udviklet sig i løbet af de sidste 15-20 år. På Humaniora blev specialekontrakter introduceret omkring 2002, for at fastholde rammen omkring specialet som værende 6 måneder. Med fremdriftsreformen og dens lovgivningsramme for studietid, blev specialeprocessen yderligere systematiseret, med kontrakter på 6 måneder med forlængelse af 3 måneder for 2. og 3. kontrakt.

Den nuværende specialemodel på 6 måneder betyder, at de studerende skal påbegynde specialeskrivning enten i december, som er i semesteret før de skal aflevere, og oveni anden undervisning og eksaminer, eller i sommerferien. Det har der været stor utilfredshed med blandt de studerende. Med nedsættelse af skrivetiden til 4 måneder, hvor specialekontrakter indgås 1. februar/1. september, følger specialeprocessen semesterstrukturen, hvor de studerende forventes at fuldføre undervisning og eksaminer svarende til 30 ECTS per semester.

Omfanget af specialer er for alle Humanioras studieordninger blevet nedskrevet til max 60 sider. Det er indskrevet i alle 2019-studieordninger, som trådte i kraft 1. september 2019, og det træder i kraft fra den 1. november 2019 for alle øvrige studieordninger, så både nye og eksisterende studieordninger har et specialeomfang på max 60 sider. Langt de fleste specialer er 50-60 sider, enkelte kortere eller 40-60 sider. Studerende som indgik specialekontrakt inden ændringen, fortsætter på de betingelser, de er startet på.

Studienævnene har vurderet, at der ikke har været grund til at justere de faglige mål for specialerne i studieordningerne i forbindelse med justering af skrivetid og omfang.

Udmeldingen om nedsættelse af skrivetiden for specialer har ført til en del utilfredshed blandt de studerende. I praksis har studerende altid kunnet gå i gang med undersøgelser til og overvejelser om specialet, inden kontraktperioden begynder. Men fra den 1. september 2020, begynder kontrakten altså 4 måneder inden afleveringsfristen.

Censorformand for Historie påpeger, at med overgangen til 4 måneder er Humaniora på linje med de andre universiteter.

Der spørges til, om der følges op med de studerende, for at få dem til at overholde kontrakter og sikre at problemformulering ændres, så den lever op til krav i eksamensbekendtgørelsen, da censorer oplever at op mod halvdelen af de studerende ikke overholder tidsfristen for den første kontrakt, men fortsætter på 2. og nogle gange 3. kontrakt. Dermed tager det dem op til 10 måneder at skrive et speciale.

Studieleder Kirsten Kragh forklarer, at der tilbydes specialeforberedende forløb på alle institutter på Humaniora. Institutterne sørger også for overgang fra 1. til 2. kontrakt, hvor det sikres, at problemformuleringen lever op til krav i uddannelsesbekendtgørelsen om ændring af opgaveformulering (§22, stk. 8).

Der tales også om, hvorvidt censor skal forholde sig anderledes til specialer, som afleveres på 2. eller 3. kontrakt. Censorformand for religion påpeger, at reglerne er, at censor skal bedømme ud fra problemformulering, så hvis

uddannelsen har godkendt problemformuleringen, er det alene censurs opgave at forholde sig til det afleverede speciale.

Ad 3)

Censorformand for Religion Hans Krab Koeds oplæg om censorkurset er vedlagt referatet (se bilag 1).

Ad 4)

Der bliver spurgt, om censorformandskaber må stille krav om, at censorer gennemfører censorkurset for at opnå genbeskikkelse. Censorformanden kan iflg. ministeriet ikke stille det som et krav. Det er dog censorformandskabet, som indstiller til beskikkelse, men beskikkelse handler om sammensætning af de fag-faglige kvalifikationer og egnethed som bedømmer.

Der bliver talt om, hvordan nye censorer introduceres til censorgerningen i de forskellige korps. Nogle vil gerne lægge vægt på censorkurset for alle korpsets censorer, også de som har været censor i mange år, som en nyorientering om censorgerningen, andre ser værdi i at inddrage censorkurset som en del af forberedelsen, men mener at fokus bør være på, at censor har læst studieordningen inden bedømmelse påbegyndes, mens andre korps har en seminar dag eller lignende som introduktion.

Ad 5)

Pause

Ad 6)

Censorformændene fra Historie og Religion har begge henvendt sig angående GDPR og censorkorpsenes og sekretariatets roller. Ifølge styrelsen er censorkorps (censorformandskab) at betragte som en offentlig myndighed og er dermed dataansvarlige, mens sekretariatene på universiteterne er databehandlere. Humaniora har stilet spørgsmålet til universitetets Data Protection Officer (DPO): ”Hvad er sekretariatets rolle og placering i forhold til censorkorpset som henholdsvis databehandler og dataansvarlig?” DPOen vil tage det videre til ministeriet. For hvis censorkorpsene er at sidestille med en offentlig myndighed, som universiteterne også er, og censorkorps er høringspart og tilsynspart over for universiteterne i forhold til kvalitetssikring af uddannelser og fagligt niveau, hvordan kan det så hænge sammen med universiteternes rolle som databehandler. Kan et universitet opbevare data for en myndighed, der fører tilsyn med universitetet?

Det påpeges at censorformandskaberne akkumulerer viden om censorer i løbet af beskikkelsesperioden, men hvad gør formandskabet med denne viden? Formandskaberne bedes melde tilbage til Humaniora hvilken type

data, som genereres og opbevares, så det kan indgå i DPOens kontakt til ministeriet.

HUM beder censorformandskaberne om at melde tilbage hvilke typer oplysninger, der udveksles, og hvilke, der ønskes opbevaret. Tilbage meldinger sendes til censorbeskikkelse@hum.ku.dk inden den 22. november 2019

Censorformandskaberne må gerne opbevare oplysninger, som skal bruges, men ikke-relevant information, f.eks. om censorer, som ikke længere er beskikket, skal fjernes. Censorer beskikket til et korps skal give samtykke til, at deres oplysninger indsamles, og opbevaring skal foregå sikkert. Samtykke kan fremover indhentes fra censor på beskikkelses- og efterbeskikkelsesblanketten.

Beskikkelses-, efterbeskikkelses- og ad hoc- blanketterne opdateres, så censors samtykke fremgår

Næstformand for Historie gør opmærksom på, at ankesager sendes ukrypteret, og at der benyttes privat mail.

Fakultetet følger op på sikker forsendelse mellem censorformandskaber og universitetet ved klage/ankesager, så det sikres, at der altid sendes med sikker post.

Ad 7)

Ingen bemærkninger.

Ad 8)

Der spørges ind til, hvordan der på KU foretages plagiatkontrol og hvordan censor får indblik i, hvad der udgør reel plagiat og hvad der er sammenfald mellem litteraturlister etc. KU bruger plagiatværktøjet URKUND i Digital Eksamen, og dermed er alle besvarelser afleveret i Digital Eksamen kontrolleret for plagiat. Plagiatrapport kan ses for den enkelte besvarelse i Digital Eksamen.

Der spørges til, hvilke kilder URKUND anvender. URKUND søger dels op imod besvarelser tidligere afleveret i Digital Eksamen, samt udgivet akademisk materiale og materiale frit tilgængeligt på internettet.

Der bliver talt om, hvordan censorformandskaberne håndterer sager, hvor eksaminator og censor kommer på kant med hinanden.

Problematikken angående de studerendes retssikkerhed blev rejst igen i forbindelse med de nye studieordninger, hvor ekstern censur primært forefindes på centralfaget. Der spørges ind til, hvordan bedømmelse ved én bedømmer, altså eksaminator, legitimeres. Studiechef Mette Elting forklarer, at prøveformen er blevet forelagt juristerne, netop med henblik på at sikre, at de studerendes retssikkerhed overholdes. Den studerendes retssikkerhed sikres ved, at den studerende kan klage over en karakter, uanset censurform, og en klagesag køres, jf. eksamensbekendtgørelsen. Bedømmelse ved én bedømmer findes på skriftlige afleveringer på Humaniora, mens mundtlige prøver fortsat er ved flere bedømmere.