

Censorformandskaberne



MØDEREFERAT

30. SEPTEMBER 2014

Forum Årsmøde med censorformandskaber og Det Humanistiske Fakultet

UDDANNELSE OG STUDERENDE

Møde afholdt: 18. september 2014

KAREN BLIXENSVEJ 4
2300 KØBENHAVN S

Sted: 15b-0-07

Referenter: Morten Tang Petersen & Annette Moe

TLF 2875 9148
DIR +45 2875 9148
FAX 2875 9148

Til stede:

Censorformænd og censorer. Se vedhæftede deltagerliste.

Deltagere fra Det Humanistiske Fakultet:

Prodekan for uddannelse Jens Erik Mogensen; studiechef Annette Moe; områdeleder Morten Tang Petersen (Undervisning og Eksamen); fuldmægtig Pia Roe Andersen

acm@hum.ku.dk

REF: ACM

SAG: XXX

Sagsnr. oplyses ved henv.

Dagsorden:

1. Velkomst og præsentation
2. Praktiske oplysninger i forbindelse med at være censor ved KU, herunder introduktion til Censorportalen
3. Censorkorpsets og censorformandskabets vigtigste opgaver, herunder procedure for udpegningen af censorer
4. Bedømmelsesfrister
5. Orientering om studiefremdriftsreformen, herunder KA-effektivitet, 12-mands-udvalgets rapport og 5-punktsplanen (bilag er vedhæftet til orientering)
6. Orientering om Digital Eksamensportal
7. Orientering om institutionsakkreditering
8. Evt.

- Ad 1) Jens Erik Mogensen bød velkommen, hvorefter der var en præsentationsrunde. Formålet med årsmøderne med censorformandskaberne er at øge og intensivere dialogen med censorkorpsene. Ifølge eksamensbekendtgørelsen skal der være et møde i korpsene mindst hvert andet år, og derudover vil fakultetet gerne inddrage censorkorpsene yderligere. Censorkorpsene er en vigtig aktør i forbindelse med kvalitetssikringen og udviklingen af fakultetets uddannelser.
- Ad 2) Pia Roe Andersen gennemgik censorportalen og dens opbygning. <http://censorportal.hum.ku.dk/>
- Ad 3) Der vedhæftes en beskrivelse af censorformandskabets vigtigste opgaver, herunder et afsnit om inhabilitet. Annette Moe fremhævede inhabilitet som et særligt opmærksomhedspunkt. Ombudsmanden har i en afgørelse udtalt, at allerede fordi, der kunne være tvivl om en persons habilitet, burde denne have afstået fra at medvirke i afgørelsen. (Det har desværre ikke været muligt at finde afgørelsen i Ombudsmandens beretninger).
- Ad 4) Annette Moe gennemgik bedømmelsesfristerne, herunder de nye bedømmelsesfrister for specialer. Der var en drøftelse heraf, herunder et spørgsmål om, hvorvidt § 26 i eksamensbekendtgørelsen kan fortolkes, således at censorerne rent faktisk har krav på at have to måneder til bedømmelsen. Dette er ikke tilfældet, bedømmelsesperioden må maksimalt være to måneder, men der er intet forbud mod, at universiteterne selv kan fastsætte en kortere frist.
- Helhedsindtrykket er, at det godt kan lade sig gøre med den nye bedømmelsesfrist, men der var et ønske om, at fristen ikke afkortes yderligere, og at universiteterne taler sammen med henblik på at skabe en ensartet praksis.
- Ad 5) Jens Erik Mogensen orienterede om studiefremdriftsreformen, 11-punktplanen også kaldet KA-effektivitet, 5-punktplanen samt 12-mandsudvalget.
- Ad 6) Morten Tang Petersen orienterede kort om den Digitale Eksamen, der blandt andet betyder, at der vil kunne indtastes karakterer decentralt. Der er tale om et helt nyt system, der er et samarbejde mellem AU, AAU, RUC, CBS og KU. Der er forsinkelser i leve-

ringen, og vi ved endnu ikke, hvornår systemet er klar til fuld ibrugtagning. Der vil blive informeret grundigt om dette, når tiden nærmer sig, men der er nok udsigt til, at det først bliver ved vintereksamen 2015/16.

- Ad 7) Annette Moe oplyste, at institutionsakkreditering betyder, at der ikke længere skal foretages uddannelsesakkreditering ved ACE Denmark, men at institutionen selv står for dette arbejde. Institutionerne skal i den forbindelse have en kvalitetssikringspolitik samt velbeskrevne og grundige procedurer for kvalitetssikringsarbejdet.
- Ad 8) Der blev efterspurgt retningslinjer for tilfælde, hvor et medlem af censorkorpset for en periode bliver ansat ved fakultet og derfor ikke må deltage i censur. Det pågældende medlem skal selv gøre opmærksom på dette over for censorformanden.

En censorformand oplyste, at cpr-nr. undertiden fremgår af de opgaver, der modtages til censur. Dette er uholdbart, og fakultetet tager skridt til at finde en anden løsning.

Formandskabet for Litteraturvidenskab har rettet henvendelse til Ministeriet for Videregående Uddannelser med henblik på en definition af ”centralt fag”. Der er ikke modtaget svar endnu.

Det blev aftalt, at tilbagemeldinger på censorformandskabernes årsrapporter bliver et fast punkt på årsmødet mellem censorformandskaberne og fakultetet.

Der opleves et markant fald i antallet af ankesager. Dette skyldes formentligt, at en ombedømmelse kan betyde en lavere karakter. Den væsentligste årsag var ifølge Annette Moe, at fakultetet har arbejdet meget med at begrunde afvisninger, herunder beskrive, hvordan opgavebesvarelsen relaterer sig til karakterskalaen beskrivelse af en given karakter.

Det er ikke tilstrækkeligt med adgangskort for at kunne parkere ved KUA, der skal også være en parkeringstilladelse. Fakultetet stiller gæsteparkeringskort til rådighed. Kortet kan rekvireres ved henvendelse til instituttet.